EL GRANO DE ARENA

n° 174 –Lunes 13 de enero de 2002

MAREA HUMANA VS NEGRA MAREA

En este número

****

1. La administración norteamericana es una bestia sedienta de sangre

Harold Pinter*

A principios de año fui operado de cáncer. La cirugía y sus efectos me provocaron una pesadilla. Sentí que no podía nadar bajo agua en un interminable, oscuro y profundo océano. Pero no me ahogué y me alegro de estar vivo. Sin embargo, supe que emerger de una pesadilla personal era entrar en una pesadilla pública infinitamente más avasallante - la pesadilla de la histeria, la ignorancia, la arrogancia, la estupidez y la beligerancia norteamericanas; la nación más poderosa que el mundo ha conocido, lidiando la guerra contra el resto del mundo. "Si no están con nosotros, están contra nosotros",

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

ha dicho el presidente George W. Bush. También ha dicho: "No permitiremos que las peores armas del mundo permanezcan en manos de los peores líderes del mundo." Dices bien. Mírate en el espejo amiguito. Ese eres tú.

Estados Unidos está desarrollando en este momento avanzados sistemas de "armamentos de destrucción en masa" y se prepara para usarlos donde crea necesario. Ellos tienen más armas que las que pueda amasar el resto del mundo. Ellos han rechazado todos los acuerdos internacionales sobre armas químicas y biológicas, denegando la inspección de sus propias fábricas de armamentos. La hipocresía tras sus declaraciones públicas y sus acciones es casi un chiste.

Estados Unidos cree que las 3,000 muertes de Nueva York son las únicas muertes que cuentan, las únicas muertes que importan. Son muertes "americanas." Las otras muertes son irreales, abstractas, de ninguna consecuencia, según ellos. Las 3,000 muertes causadas por ellos en Afghanistán nunca se mencionan. Los cientos de miles de niños iraquíes muertos gracias a las sanciones norteamericanas y británicas que los han privado de medicamentos esenciales nunca se mencionan. Los efectos del uranio reducido, usado por Estados Unidos en la guerra del Golfo nunca se mencionan. Los niveles de radiación en Iraq son alarmantes. Nacen bebés sin cerebro, sin ojos, sin genitales.

Donde van los oídos tienen la boca o el recto, lo que mana de esos orificios es sangre. Las 200,000 muertes causadas en Timor Oriental en 1975 por el gobierno indonesio que Estados Unidos inspiró y apoyó, nunca se mencionan. Las 500,000 muertes en Guatemala, Chile, El Salvador, Nicaragua, Uruguay, Argentina y Haití, en acciones apoyadas y subsidiadas por los Estados Unidos, nunca se mencionan. Los millones de muertos en Vietnam, Laos y Camboya nunca se mencionan. El padecimiento desesperado de los palestinos, factor central en la crisis mundial, apenas se menciona. ¡Pero qué malinterpretación del presente y qué perversión de la historia es ésta! Los pueblos no olvidan. No olvidan la muerte de los suyos, no olvidan la tortura y la mutilación, ellos no olvidan la injusticia, no olvidan la opresión, no olvidan el terrorismo de las grandes potencias. No sólo los pueblos no olvidan, sino que contraatacan.

La atrocidad cometida en Nueva York era predecible e inevitable. Fue un acto de retaliación contra las manifestaciones sistemáticas del terrorismo de estado ejercido por los Estados Unidos a lo largo de muchos años, en todas partes del mundo.

En Gran Bretaña el público ha recibido la advertencia de estar vigilante y preparado para potenciales actos terroristas. El lenguaje mismo que se usa es descabellado. ¿Cómo se materializará esa vigilancia pública? ¿Usando una bufanda sobre la boca para filtrar los gases venenosos? Sin embargo, cualquier ataque terrorista sería inevitable consecuencia de la despreciable y vergonzosa sumisión de nuestro Primer Ministro a los Estados Unidos. Al parecer ya fue interceptado un ataque de gas venenoso en el metro de Londres. Pero ese tipo de acción aún podría perpetrarse. Miles de escolares usan el metro a diario. Si ocurriera un ataque de gas que los matara, toda la responsabilidad recaería sobre nuestro Primer Ministro. Es innecesario aclarar que el Primer Ministro no viaja en metro.

La guerra contra Irak constituye, de hecho, un plan de asesinato premeditado contra miles de civiles para supuestamente librarlos de su dictador. Estados Unidos y Gran Bretaña prosiguen un curso de acción que sólo conducirá a una escalada de violencia a través del mundo y a la catástrofe. Es obvio, sin embargo, que Estados Unidos está inflado de ganas de atacar a Irak. Creo que ellos lo harán, no sólo para tomar control del petróleo iraquí, sino porque la actual administración norteamericana es en estos momentos una bestia sedienta de sangre. Las bombas son su único vocabulario. Muchos norteamericanos están horrorizados ante la postura de su gobierno, pero parecen estar desvalidos.

A menos que Europa reúna la solidaridad, la inteligencia, el valor y la voluntad para resistir el poder de Estados Unidos, Europa misma se hará merecedora de la declaración de Alexander Herzen - "Nosotros no somos los médicos, nosotros somos la enfermedad."

**(Harold Pinter es uno de los más prestigiosos dramaturgos contemporáneos de la lengua inglesa. Impresionan las directas e impactantes palabras de este humanista que se opone a la Guerra Mundial Permanente de Bush. El texto, parte del discurso pronunciado al recibir un título honorario de la Universidad de Turín, Italia, se publicó en el Daily Telegraph, Londres, 11 de diciembre de 2002.)*

2.Etica para una globalización diferente



Jose Antonio Marina*

Hace un par de años, coincidí en la soleada Sevilla con Manuel Castells, Alain Touraine y Joaquín Estefanía para hablar sobre la globalización y sus consecuencias. Fue una reunión agradable en la que no nos pusimos de acuerdo. La nueva economía tiene sus optimistas y sus pesimistas tenaces. En aquella ocasión Castells nos contó que estaba muy interesado por el modo como Finlandia se había integrado en la sociedad red, en el universo informacional, en el mundo de la nueva economía, en suma. Fruto de ese interés es un libro que acabo de recibir, escrito en colaboración con Pekka Himanen, titulado The Information Society and the Welfare State (La sociedad de la información y el Estado del Bienestar).Recordaré a los lectores que Himanen es el autor de un reciente libro sobre las interioridades del mundo informático que lleva el curioso título de La ética del hacker y el espíritu de la era de la información. El asunto que tratan Castells e Himanen tiene gran relevancia para nuestro futuro y por eso quiero comentárselo a ustedes.

Estamos metidos en un implacable debate sobre concepciones del mundo que parece sin embargo inexistente o anacrónico porque mucha gente cree que ya está definitivamente resuelto. Cunde la idea de que la globalización económica es el triunfo de la eficacia productiva y que no hay más que decir. La competencia generalizada sube el nivel de calidad de los productos, reduce costes y aumenta el bienestar general. Se dice con insistencia que es el único camino para hacerlo. La idea que defienden los liberales espontaneístas -ya les explicaré lo que esto significa- es que la eficacia económica es incompatible no sólo con la estatalización de la economía, tal como la intentó, por ejemplo, la Unión Soviética, sino con cualquier injerencia del Estado en el mundo económico.Pero resulta que la protección social, la defensa de los derechos laborales, el llamado welfare state, exigen una poderosa intervención estatal, de lo que deducen que todas estas políticas son incompatibles con la eficiencia económica. Si el Estado pretende redistribuir la renta, atender las pretensiones de los ciudadanos o extender redes de protección social, tendrá que aumentar las cargas fiscales y acabará distorsionando el mercado. Al final, disminuirá inevitablemente el bienestar público. Con buenos sentimientos, nos dicen, no se hace ni buena literatura ni buena economía, y añaden que de buenas intenciones está empedrado el camino del infierno. Los países que se empeñen en mantener esa superficial beneficencia serán arrinconados por la competitividad, feroz pero deseable, en que el mundo se debate. Hayek llegó a decir que la noción de «justicia social» es un amenaza para la libertad.

Llamo liberalismo espontaneísta al que defienden, por ejemplo, los discípulos económicos de Hayek, que en España son numerosos y activos. Estoy pensando en Pedro Schwartz, Carlos Rodríguez Braun o Jesús Huerta de Soto. Su tesis es que sólo se puede confiar en las instituciones que funcionan mediante una evolución espontánea, es decir, dirigidas únicamente por los intereses individuales y por la interacción de sus proyectos. Hayek es un autor de gran energía y hay que pensar en serio lo que dice. Defiende elocuentemente el espontaneísmo aduciendo que no existe una mente privilegiada que desde un cielo platónico pueda dirigir el mercado, la sociedad, los sistemas jurídicos, la normativa moral o cualquier otra realidad social compleja. Nadie puede tener los conocimientos necesarios para hacerlo. Por ello, intentarlo supone una arrogancia suicida o asesina. Alguien -un dictador, un partido, un Estado- cree que tiene la salvación y se empeña en imponerla. El mercado libre, no intervenido ni dirigido, es la única institución que permite aprovechar los conocimientos que poseen todos los actores económicos: productores, técnicos y consumidores.

Resulta que el caso finlandés -como el de otras economías nórdicas- muestra que esta idea no es tan evidente como sus defensores dicen. Finlandia ha conseguido situarse a la cabeza de la economía informacional, alcanzar un nivel tecnológico máximo y mantener a la vez su estructura de Estado social y protector. Para valorar mejor su éxito, debemos recordar que Finlandia ha sido tradicionalmente un país pobre, que todavía en el siglo XIX sufrió una espantosa hambruna en la que murió de hambre cerca del 10% de la población.

El objeto del libro de Manuel Castells y Pekka Himanen es demostrar que el paradigma tecnológico-económico deja un amplio espacio para una elección política basada en valores éticos. Consideran que hay tres grandes modelos de la economía informacional -Silicon Valley (California), Singapur y Finlandia-, cada uno con concepciones diferentes del mundo. Silicon Valley: sociedad de mercado+democracia. Singapur: sociedad de mercado+autoritarismo. Finlandia: sociedad de mercado+democracia+ Estado social. A la vista de los resultados -positivos y negativos- de la globalización, los autores defienden que

tenemos que hacer compatibles los valores sociales y económicos «porque de otra manera las contradicciones desencadenarán explosiones sociales y una oposición violenta desde una pluralidad de ángulos, que harán difícil el progreso continuado». Las observaciones empíricas apoyan la conclusión de que el modelo finlandés combina una dinámica economía informacional con una fuerte justicia social y una protección colectiva del trabajo. Existe, pues, la posibilidad de un Estado social en un mundo de economía informacional y globalizada.

Hay otro aspecto que hace extraordinariamente interesante el estudio del fenómeno finlandés. Finlandia ha pretendido también resolver uno de los graves problemas sociales que plantea la globalización, el de hacerla compatible con la identidad cultural. Se han empeñado en inventar una vía finlandesa de acceso a la globalización, un estilo finlandés. La tesis del libro es, por lo tanto, que la sociedad de mercado, tecnológica y globalizada, no impone un único sistema de relaciones económicas, o de organización social, sino que permite distintas acomodaciones culturales y éticas. Y que cada nación debe decidir su propio modelo... si tiene energía y talento para hacerlo.

Estos datos merecen ser meditados aquí y ahora. Me gustaría que la ciudadanía se despegara por un momento de la televisión, del obsesivo interés por las mediocridades de la entrepierna, por el sentimentalismo llorón y falso, por el aburrimiento como forma de vida, y se sintiera interesada por este asunto, del que puede depender su futuro y el de sus hijos. Creo que la sociedad española no está preparándose para mantener su prosperidad en un mundo global y competitivo. Los ciudadanos debemos obligar a nuestros políticos a que se dejen de disputas gallináceas y debatan sobre el modelo de economía por el que queremos progresar. No es verdad que sólo se pueda alcanzar eficacia económica con la desaparición del Estado del Bienestar. Pero tampoco es verdad que cualquier Estado del Bienestar sea compatible con la eficiencia económica. Hay un Estado del Bienestar de la exigencia y el mérito, y hay un Estado del Bienestar de la mangancia y la sopa boba. Y este, al que nos acercamos a toda velocidad, es, desde luego, peor incluso que la competencia pura y dura, porque hace desistir del esfuerzo.

La gran equivocación es pensar que el Estado del Bienestar favorece la comodidad. No es así. Se trata de un proyecto de vida noble y arduo, que no permite el pancismo ni es compatible con una sociedad de la reclamación y de la queja. Es un modo de organizar la vida pública que exige gran talento y gran esfuerzo por parte de todos los ciudadanos, porque nos impone luchar en dos frentes: el de la eficacia económica y el de la justicia. Sólo se podrán conseguir ambos objetivos si existe un alto nivel de educación generalizada, un entorno que favorezca la innovación y aplauda al emprendedor, una Administración más eficiente y productiva, un clima alerta y estimulante en la nación entera y un desprecio feroz hacia los gorrones.

Creo que podemos construir un sistema que aúne la universalidad de los derechos y la universalidad de la exigencia, la igualdad en lo básico y la distinción en el mérito, la eficiencia económica y la protección básica, la iniciativa individual y la acción del Estado. Lo que propongo frente al liberalismo espontaneísta es un liberalismo radical. Si la libertad es el gran motor del sistema de mercado, todo el sistema funcionará mejor cuanto mayor sea la libertad de cada ciudadano. Pero la libertad no consiste sólo en estar libre de injerencias, sino en tener capacidad de creación, en tener recursos intelectuales, físicos y económicos para ampliar las posibilidades de acción. Si el Estado limita esa libertad radical es tiránico, injusto e ineficiente. Pero si aumenta esa libertad radical, es un Estado liberador. El modelo finlandés muestra que el Estado puede ser al mismo tiempo liberador del ciudadano y social. Un Estado con un sistema de protección social alta necesita, sin duda, unos impuestos elevados, y este régimen impositivo sólo puede mantenerse si el aumento de la productividad es superior al aumento fiscal. Para ello el gasto público tiene que ser sabiamente administrado. No tiene que hacer la competencia al sector privado, sino aumentar la competencia del sector privado, de la nación entera. En el caso finlandés la inversión estatal en educación, y en formación tecnológica, ha tenido una importancia decisiva en su gran transformación.

En España tenemos que estudiar el modelo de globalización que queremos. El libro de Castells demuestra que la globalización es un marco amplio que permite múltiples variaciones. La indolencia de casi todos los pensadores de izquierda me parece escandalosa.El sistema de mercado, la nueva economía, la tecnología de la información, la globalización financiera pueden integrarse en diferentes proyectos éticos sin perder por ello su eficacia.¿En qué proyecto ético queremos nosotros integrarlos? Estoy hablando de una decisión trascendental, que exige un empeño a largo plazo, un modo diferente de planificar las inversiones públicas y los proyectos educativos, que no pueden estar

sometidos a vaivenes periódicos. Tiene que ser fruto de un concienzudo acuerdo nacional en el que participen fuerzas políticas, económicas, intelectuales y sociales. El Estado, las comunidades autónomas, los partidos políticos, los sindicatos, las universidades, las empresas tienen que cooperar en este diseño. Y tenemos que explicárselo con claridad y dramatismo a la ciudadanía. Estamos inmersos en un trascendental debate mundial, y no tenemos por qué ser meros comparsas de lo que decidan los demás.

*filósofo y escritor

Fuente: *EL MUNDO*

Enlace: <http://www.elmundo.es>

3. Voluntarios

Ignacio Ramonet*

Es hábito periodístico, cuando empieza el año, designar a la personalidad más representativa de los doce meses precedentes. En mi opinión, para el año que acaba de terminar, la elección no ofrece dudas: la personalidad del 2002 son las voluntarias y los voluntarios que de tantos rincones de Galicia, de España, de Europa y de más allá han acudido a nuestras costas, a participar en la guerra contra el chapapote del Prestige . Y oponer una marea humana a la negra marea.

Cual nuevas y ecologistas brigadas internacionales han dejado a veces a sus seres más queridos, a sus padres o a sus novios, han abandonado por un tiempo sus quehaceres o sus estudios. Escuchando sólo su conciencia, movidos por la solidaridad y el altruismo, se han puesto en marcha hacia nuestra lejana Galicia volviendo a recorrer los caminos de Santiago. Cual modernos peregrinos se han movilizado no por la salvación de su alma sino contra la destrucción del equilibrio ecológico del mundo.

Llenos de admiración hacia esos (en su mayoría jóvenes) voluntarios, muchos periódicos publican sus testimonios sobre las razones que les han empujado a venir a Galicia. La lectura de estos relatos confirma que, al contrario de lo que se afirma a veces, los jóvenes de hoy poseen un espíritu de sacrificio muy semejante al que tenían las generaciones precedentes, en particular las de los movimientos antifascistas y anticolonialistas.

Una de mis estudiantes de la Universidad París-VII acaba de pasar dos semanas en Vigo recogiendo pestilento fuel. No es gallega ni tenía una idea muy precisa de nuestra tierra. Pero, defensora de la naturaleza, había sido ya voluntaria hace dos años en Bretaña cuando el naufragio del Erika . Después de ver en televisión las imágenes de nuestras costas enlutadas, decidió movilizarse. «Empecé a llamar a mis amigos, a conectarme a Internet y a participar en los foros sobre el Prestige . Cuanto más me enteraba de las circunstancias del naufragio más rabia me entraba contra la incompetencia de las autoridades. Me puse a pegar carteles en la facultad. Nunca había sido una revolucionaria, pero mi furia era tal que empecé a comportarme como una pasionaria».

Con una amiga que tenía parientes en las Rías Baixas decidieron ir a rescatar las costas y a curar el mar. «Como hubiese ido a cuidar a mi madre o a mi hermano si estuvieran enfermos». Se compraron con su propio dinero monos de plástico, botas, guantes y máscaras porque sabían que la desorganización era espantosa. Sin recibir ayuda de las autoridades, se fueron directamente a limpiar las arenas. En cubos ofrecidos por la asociación de vecinos de la playa metían el chapapote. Los comerciantes les ofrecían bocadillos. «El hedor era nauseabundo. Todo estaba recubierto de ese horrible veneno negro. Todo estaba inerte y muerto. Cangrejos, medusas, chocos, almejas, mejillones, aves, algas, hierbas. Todo».

Sin saberlo, estos voluntarios confirman la fantástica dinámica de las ONG que comenzó hace unos veinte años. Y que conduce a decenas de miles de jóvenes de los países ricos a enrolarse en causas nobles y marcharse a regiones sufrientes para tratar de curar las llagas causadas por los excesos de la globalización liberal. Están en todos los frentes del dolor de América Latina a África, de Asia a Oriente Próximo, cuidando a heridos de guerras abominables, alfabetizando, construyendo escuelas o dispensarios, ocupándose de víctimas del sida, de mutilados por las minas antipersonal, repartiendo comida o ropa, cavando pozos para llevar agua potable a gentes sedientas...

A partir del 23 de enero, muchos acudirán con nosotros a Porto Alegre, en Brasil, al Foro Social Mundial, punto de convergencia planetario de todos los que luchan contra los múltiples estragos de la globalización. Entre ellos figurarán sin duda los voluntarios que con tanto ardor combaten en Galicia las funestas consecuencias del derrame negro del Prestige . Nuestros héroes del año 2002.

*Periodista, Director de Le Monde Diplomatique

Fuente: *LA VOZ DE GALICIA*

Enlace: <http://www.lavozdegalicia.es>

4. Declaración final de la delegación antiimperialista a Irak

1. Defender Irak para enfrentar la dictadura global de los EE.UU.

Declaración de la delegación antiimperialista a Irak

Del 29 de diciembre al 5 de enero unos 40 activistas anti-guerra de Italia, Austria, Alemania, Turquía, Palestina, Bélgica, Inglaterra, Suiza, Japón y Cerdeña viajaron a Irak para protestar contra la amenaza de guerra y el prolongado embargo, así como para expresar su solidaridad con el pueblo iraquí que enfrenta la nueva agresión estadounidense. La decisión para esta medida de movilización contra la guerra ya fue tomada durante el Campo Antiimperialista de Asís en agosto del año pasado por decenas de organizaciones antiimperialistas de todo el mundo.

El viaje culminó en una manifestación de unos doscientos activistas delante de las instalaciones de la ONU en Bagdad organizada conjuntamente con la "Campaña Estatal por el Levantamiento de las Sanciones a Iraq" del Estado Español (www.nodo50.net/csca) bajo la consigna de "No a la guerra, no a las sanciones". Con gran eco en los medias se podía entregar una petición a la ONU que exigía no dar ningún pretexto ni legitimación a los EE.UU. para la agresión que están preparando. Ver:

www.antiimperialista.org/view.shtml?category=all&id=1041531661&keyword)

A pesar de las raciones de víveres garantizados a la población, la situación social de los sectores pobres del campo y la ciudad es dramática. En Saddam City, el barrio pobre de Bagdad con sus 1.5 millones de habitantes, en la ciudad antigua de Basra, en el Shat el Arab así como en los alrededores de Nadyaf el empobrecimiento creciente es evidente - en un país que hace algo mas que una década contaba con el nivel de vida mas elevado de todo el Medio Oriente.

Humanamente la situación mas chocante hemos experimentado en los hospitales. Enfermedades infecciosas curables frecuentemente llevan a la muerte por falta de los medicamentos necesarios. Hay niños desnutridos a los cuales no se puede dar el tratamiento adecuado. Ante esto, es necesario condenar con toda energía el régimen de sanciones sin precedentes, impuesto por la ONU, que no es otra cosa que un genocidio oculto. Las mismas fuentes occidentales admiten que ya ha costado la vida a unos 1.5 millones de personas. Incluso el ex-responsable del programa de la ONU "alimentos para petróleo" no se cansa en denunciar el embargo como razón principal de la miseria y por lo tanto en exigir su inmediato levantamiento.

En particular en Basra y en el sur del país las deformaciones genéticas y el cáncer, sobre todo entre menores, ha crecido exponencialmente. Las estadísticas de los médicos y científicos sobre el aumento de síndromes de radicación demuestran claramente su relación con el uso de munición a base de uranio empobrecido en el 1991 por los EE.UU. Hasta hoy la ONU no ha aprobado ningún estudio internacional sobre este fenómeno a pesar de que el llamado "síndrome del Golfo" entre veteranos de guerra es otra prueba evidente para esta correlación.

Entre la población se siente una actitud antiimperialista conciente sobre la relación entre la miseria por un lado y el embargo y las sanciones por el otro lado. En muchos casos sin embargo se nota cierto fatalismo ante la tremenda desigualdad de fuerzas en este conflicto.

En las reuniones con diferentes representantes de las comunidades religiosas del país, entre otro en el principal santuario chiíta, la mezquita de Nadyaf, se reflejaba el carácter laico del sistema político en Irak. Ante una creciente reorientación hacía la religión que también es notable en Irak y que indudablemente tiene un aspecto político, este laicismo con frecuencia parece algo estéril y rudo en su forma.

El ministro de exterior, Nadyi Sabri, insistía en su debate con la delegación en el cumplimiento integral de las imposiciones injustas de la ONU por parte del Irak. Pero los EE.UU. obviamente ya tomaron la decisión de la guerra y ahora tratan de construir un pretexto con todos los medios a su alcance. Sabri subrayó que para los EE.UU. se trata del control sobre los recursos petroleros de la región. Tanto Sabri como el vice-premier ministro Tarek Asís destacaron que su país está pronto a enfrentar una agresión que posiblemente no se puede evitar y mencionaron un amplio armamento de todo el pueblo.

Reflexionando sobre las varias impresiones, los participantes de la delegación tenía muchos debates controversiales hasta que punto los errores pasados del baathismo, como la opresión de las libertades políticas de las clases pobres históricamente muy activas y la guerra reaccionaria contra el Irán, ya han minado la hegemonía del gobierno y debilitado la

combatividad de las masas populares contra una nueva agresión.

A pesar de la supremacía militar aplastante de los EE.UU., es altamente improbable que lograrán restablecer su control político estable sobre la región con esta guerra. Los intereses particulares de sus posibles aliados en la región son demasiado articulados, la oposición de las masas populares es demasiado fuerte. Un régimen de ocupación colonial abierto sólo aumentaría la resistencia férrea que ni la maquinaria militar anglosajona podrá aguantar a largo plazo.

No es por casualidad que la delegación de solidaridad concluyó su viaje en Jordania donde visitamos el principal campo de refugiados palestinos Baqaa y expresamos nuestro pleno apoyo a la oposición democrática y antiimperialista contra el régimen títere pro-yanqui para manifestar nuestra solidaridad con toda la oposición antiimperialista en el mundo árabe.

La agresión contra el Irak es una ataque a las aspiraciones populares en el mundo árabe y musulmán que lucha para sus derechos sociales, democráticos y culturales - en particular es un ataque contra la lucha de liberación de los palestinos. Siguiendo la doctrina de la guerra permanente y preventiva los EE.UU. tratan de mantener su dominio global cada vez mas inestable - utilizando armas de destrucción masiva y genocidio. Por esto, todos los pueblos en lucha contra el imperialismo por su libertad así como todas las fuerzas democráticas, anticapitalistas y revolucionarias de los países imperialistas tienen que estar firmemente al lado del Irak y su pueblo ofendido.

Nuestra delegación también hace un llamamiento al movimiento antiglobalización, que durante la guerra de agresión de la OTAN contra Yugoslavia permanecía en una neutralidad vergonzosa, a tomar posición clara contra el agresor yanqui. No se puede enfrentar la cruzada económica del occidente, llamada globalización, sin enfrentar su aspecto militar. Una lucha consecuente contra la globalización capitalista tiene que ser una lucha contra el imperialismo - al lado de los condenados de la tierra.

Sólo la derrota de los EE.UU., cuyo dominio global significa miseria, tiranía y terror para la mayoría de la población mundial, puede abrir el camino de la justicia social, autodeterminación nacional y democracia de las masas populares.

No a la guerra, no al embargo!

Defendámos Irak!

http://www.rebelion.org/imperio/pinter271202.htm

5.Triunfos políticos del movimiento social en América

El fortalecimiento del movimiento social, el avance en la resistencia y su cada vez mayor articulación mundial se traducen en conquistas políticas, asegura la Alianza Social Continental (ASC). El foro de organizaciones y movimientos sociales de las Américas señala que Luiz Inacio Lula da Silva en Brasil y Lucio Gutiérrez en Ecuador fueron apoyados y llevados al triunfo por fuerzas populares opuestas a la recolonización de América.

Los nuevos escenarios que se abren con estas victorias, agrega, constituyen un golpe al modelo neoliberal, pues el voto de nuestros pueblos fue contra ese modelo, contra el libre comercio y la dominación norteamericana. Esos fueron algunos de los planteamientos del II Encuentro Hemisférico de Lucha Contra el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), realizado en Cuba en noviembre de 2002.

Para la ASC, la vida de nuestros pueblos y la independencia de nuestras naciones está en juego: "luchar contra el ALCA es luchar contra la anexión y la miseria". La iniciativa para crear la ASC surgió del foro de la sociedad civil realizado en mayo de 1997 en Belo Horizonte, Brasil, de forma paralela a una reunión de ministros de comercio del hemisferio, efectuada a su vez en el marco de las negociaciones del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

El imperio norteamericano y sus gobiernos subordinados en el hemisferio no quieren escuchar el clamor de justicia e independencia que crece desde abajo y se obstinan en continuar con sus planes colonialistas y antipopulares, expresa la Alianza.

Así, añade, el desempleo y la miseria no dejan de crecer a pesar de las promesas de desarrollo de los promotores del libre comercio y de los programas contra la pobreza; por el contrario, la situación radica en el genocidio social y la degradación humana.

La ASC destaca que las naciones de la región están perdiendo su soberanía y seguridad alimenticia, y servicios y bienes básicos, como la educación y la salud, que se pretenden dejar al inhumano juego del mercado.

Menciona como ejemplo que en Argentina, donde hasta hace poco hubiese sido impensable, las y los niños mueren de hambre. "La deuda sigue siendo un flagelo y un instrumento de chantaje y control contra nuestras naciones".

Además, dice, no obstante las graves consecuencias sociales que ha tenido el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, especialmente en México, y la significativa oposición a lo que se está negociando, los ministros de Comercio reafirmaron en Quito que piensan concluir las negociaciones del ALCA para el 2004.

El llamado de la ASC destaca que hay que hacer nuestra la lucha contra toda forma de exclusión y discriminación, y en particular la lucha contra la violencia hacia las mujeres.

Asimismo, pide redoblar en cada uno de los países la campaña contra el ALCA, reforzando las actividades de información, difusión y educación entre la población, así como las movilizaciones y toda clase de iniciativas y acciones para detener este proyecto de recolonización.

Agência de Informação Frei Tito para a América Latina - ADITAL http://www.adital.org.br

6. Carta desde San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México

Hola a todos mis hermanos les escribo brevemente desde San Cristóbal deseándoles un feliz año a todos, las cosas por acá son un mar de turbulencias, ayer por la tarde ocurrió algo que no se había realizado en dos años y fue la movilización del EZLN con mas 50.000 efectivos tomando las calles de la ciudad. Fue impresionante ver tal cantidad de hermanos indígenas todos ellos sonando sus machetes por las calles de San Cristóbal, se tomó la plaza del zócalo y fue un acto que y en mi vida había presenciado, se lanzaron varios comunicados a la sociedad civil, a las mujeres de todo México, a los jóvenes, a los mismo zapatistas, y al gobierno federal que ya tiene nueve años tratando de exterminar a los pueblos indígenas. La llegada a la plaza fue en la noche y ya casi por terminar el mitin se encendieron grandes hogueras en todas la plaza así como también encendieron un tramo de ocote que todos traían y parecían antorchas.

Fue sorprendente lo que pasó por acá, con esto explotó la bomba en el sur así que los pueblos autónomos están a la expectativa de las medidas que pueda tomar el gobierno federal, ya que el genocidio que se vive en los pueblos indigenas es mucho, el exterminio de los pueblos indígenas no ha cesado pero creo que los zapatistas son mas fuertes aun por convicciones bien claras, gente que solo pide tierra para trabajar, respeto y autonomía en sus culturas, y bueno muchas otras cosas; yo por mi parte también estoy haciendo mi trabajo por acá, ahora subo a la montaña a un campamento rebelde se les llama base de apoyo del EZLN y me quedaré por allá durante dos meses; la verdad es que la gente nos ocupa por que cuando no hay observadores al ejército entra a las comunidades y las barre enteras quitándole tierras, violando a las mujeres y cometiendo muchas atrocidades que no quisiera mencionar, la verdad les pido que estén muy pendientes de lo que está pasando por acá ya que desde que estás aquí te meten en una guerra psicológica, por que la verdad ya he sido fotografiado demasiadas veces por parte del ejército y de personas que andan de civiles nomás viendo qué oyen o ven.

Por favor mis hermanos en México existe una guerra y el gobierno la disfraza diciendo que la fuerza del ejército zapatista ya se acabó pero en realidad es que no es cierto, ayer pude constatar que una mínima parte del ejercito zapatista bajó y no eran mil o dos mil sino mas de cincuenta mil indígenas sonando sus machetes para hacerse escuchar.

Bueno mis hermanos, nomás me resta decirles que peleen por un México digno para sus hijos y eso depende de cada quién, los quiero a todos y cuídense.

Héctor, enero de 2003

7.Nicaragua: se hace la paz al andar

Carlos Powell*

Periodísticamente hablando, y en un momento de la historia donde todo parece estar sujeto a su valor de mercado, la paz no se cotiza bien. En cambio sí se vende el rugir del cañón. Por eso tuvo tanto éxito de taquilla la película de la Guerra del Golfo, transmitida en directo por CNN. Y quizá es por estas mismas razones que hoy no se habla, como antaño, de Nicaragua.

Las guerras, que son mucho más fáciles de comenzar que de terminar, concluyen oficialmente cuando los generales se dan la mano. Pero la paz no es un papel firmado, sino un proceso largo, doloroso, que no tiene un camino trazado y que, como dice el famoso verso de Machado, se hace al andar. Un andar más difícil cuando las guerras se libran entre connacionales, las llamadas "guerras civiles", donde un vecino dispara sobre otro, un tío sobre el sobrino y hasta los hermanos pueden encontrarse en uno y otro bando de la

contienda. La literatura española de las décadas pasadas muestra que las heridas de la guerra no acaban de cerrar.

En la Nicaragua de los años 80, los sandinistas querían que el mundo entendiera la guerra como la de un ejército convencional contra otro –la Resistencia Nicaragüense- claramente identificable y financiado por Estados Unidos. Pero la realidad en el terreno fue que se enfrentaron decenas de miles de conciudadanos humildes que salían de los mismos pueblos, de las mismas calles y de las mismas familias. Muchas veces sin comprender muy bien porqué se encontraban de uno u otro lado, disparando unos sobre otros. Este tipo de conflicto deja por generaciones manchas en el alma muy difíciles de borrar.

Por ello, concluir una guerra civil es también mucho más complejo que una guerra "convencional". Pero hay una dimensión específicamente civil que resulta aún más insoportable: la silenciosa estela mortífera que dejan los militares cuando se retiran: las minas antipersonales. He aquí la cruel paradoja: para proteger objetivos civiles y productivos, los militares sandinistas los rodearon con miles de minas y éstas, hoy, siguen siendo la cruz de muchos habitantes de las zonas rurales. En aquellos años se colocaron, oficialmente, 150 mil, de las que todavía quedan enterradas en el norte del país alrededor de 55 mil.

Es infinitamente más fácil y menos costoso instalar una de estas trampas explosivas, que desactivarla y extraerla de su nicho. En terrenos montañosos y quebrados no se puede entrar con barreminas, y se requiere de zapadores especializados, lo cual aumenta los costos y los tiempos. Al finalizar la guerra en 1989, Nicaragua tuvo que enfrentar un abismo económico mayor al que encontró al inicio de la Revolución de 1979. Por otro lado, el llamado "período de transición" del gobierno de Violeta Chamorro, supuso complicadísimos procesos políticos que no favorecieron una nueva cultura de la paz. Y por encima de todo esto, el desminado del país chocó con otra variable: su condición tropical, algo que desconoce por lo general el lector europeo.

En efecto, el huracán Mitch que golpeó la región en 1998, modificó a tal punto el relieve natural de algunos parajes que los hizo irreconocibles, desbarató los trabajos de señalamientos de zonas minadas que se habían iniciado, y por supuesto, los enormes aluviones de lodo y el desplazamiento de bancos de arena y las inundaciones inutilizaron completamente los mapas militares de ubicación de decenas de miles de artefactos explosivos. Además, muchas minas se desplazaron sin desactivarse de una zona a otra, o la vegetación desbordante "se las tragó", a tal punto que se las ha encontrado en lugares tan insospechados como por ejemplo, entre las raíces de los árboles. Entre todas estas catástrofes, una no menos grave fue el desvío de los fondos de ayuda internacional para Nicaragua, a manos de la inescrupulosa administración de Arnoldo Alemán (hoy enfrentando juicio por fraude millonario al Estado).

En estas adversas condiciones económicas, políticas, sociales y naturales, el desminado en Nicaragua ha seguido provocando víctimas, sobre todo en las zonas rurales, que es precisamente de donde sale la mayor cantidad de "carne de cañón" durante las guerras. Las víctimas de hoy se suman a las de ayer, a las que quedaron de la propia guerra. Pero lo más insoportable es que muchas de las víctimas de hoy son niños que ni siquiera habían nacido cuando terminó oficialmente la guerra. Ya los estrategas se han jubilado y disfrutan el descanso del guerrero cómodamente instalados en la nueva situación con que han sido recompensados por sus sacrificios a la patria, mientras miles de pobres en el campo siguen librando una guerra silenciosa contra la pobreza extrema, el hambre, la enfermedad, la falta de medicinas, de agua potable, de educación, guerra puntuada de tanto en tanto con los estallidos de alguna mina o granada, como desacompasados tambores fúnebres.

En el norte de Nicaragua, en el departamento de Madriz, existe una pequeña asociación cuya misión es dar apoyo material y psicológico a las víctimas de la guerra, las de ayer y las de hoy. Su ejemplar perfil es estar conformada por ex combatientes discapacitados que otrora lucharon enfrentados con las armas, y hoy lo hacen mano a mano para tratar de reparar lo reparable y acompañar lo irreparable. Es la Comisión Conjunta ORD-ADRN, cuyos coordinadores fueron extensamente entrevistados sobre las características de su trabajo y las condiciones en las que lo desarrollan.

La entrevista, y el artículo completo, (www.rebelion.org y www.adital.org.br) son la última parte de este reportaje, que obtuvo el premio Juan Rulfo 2002 en la categoría de Derechos Humanos.

**periodista, investigador y catedrático en comunicación social*

Contacto: powama@ibw.com.ni

8. Cultura de mercado y resistencia cultural

José Vidal-Beneyto

Todos sabemos y hemos aceptado, incluso los que piensan que el capitalismo no es la solución, que el mercado es, a principios del siglo XXI, un dispositivo esencial de la vida económica y el ejemplo chino nos lo ha recordado. Por eso, hasta que seamos capaces de sustituirlo -y la emergencia del concepto y de la realidad de una economía plural parecen abrir la vía para ello- o de transformarlo radicalmente, de lo que se trata es de limitar su vigencia a los intercambios que tienen lugar en el espacio económico, evitando que invada los otros ámbitos de la sociedad. De lo que se trata es de impedir que la economía de mercado conduzca inexorablemente a la sociedad de mercado, y con ella, a la total mercantilización de todos los procesos y actividades humanas. Todo mercancía, desde los más elaborados productos tecnológicos hasta los órganos de los seres vivos, humanos incluidos, pasando por nuestros sentimientos más íntimos, todo vendido y comprado en el mercado social. La reacción frente a esta situación comienza a manifestarse en la aparición de una serie de movimientos de resistencia, cuya expresión más notoria la asume el altermundismo y sus diversas plataformas de encuentro. Entre ellas, el Foro Social Mundial, cuya tercera edición tendrá lugar en el Porto Alegre del 22 al 28 de este mes.

De todas las acciones de resistencia, la más urgente e imperativa corresponde al mundo de la cultura, por haber sido el más gravemente agredido por el trapicheo mercantil en un contexto oligopolizado, mundializado y sometido además a la lógica de la cultura mediática de masa. Decir cultura es apostar por la autonomía del creador, por la diversidad de los contenidos, por la multiplicidad de los actores, por la radicalidad de la innovación. ¿Cómo puede hacerse compatible todo ello con las prácticas prevalentes en el actual mercado de la cultura? Porque la cuestión no es que los libros, las obras plásticas, los filmes, las producciones musicales, los programas de televisión se compren y se vendan, imponiéndose los que tienen más éxito y condenando los demás a la inexistencia, la cuestión es que hoy sólo importa el éxito económico y ése se prepara y se produce, con independencia no ya del valor de las obras, sino de la preferencia de los públicos, ya que éstos se construyen mediante una estrategia concertada de polarizar la oferta en torno de un número muy limitado de productos -hoy no hay obras artísticas, sino productos de mercado, objetos marketing-, de concentrar en ellos una publicidad masiva y de poner a su disposición un sistema de distribución agresivo, dirigido no por especialistas culturales, sino por expertos en gestión empresarial. Pues el oligopolio en la distribución es aún más determinante que en la producción. El número de librerías en Francia ha disminuido en los últimos 40 años en más del 60%, y el número de tiendas de discos, en casi el 80% (de 800 en 1990 a menos de 150 hoy), todo en beneficio de los grandes grupos. No es, pues, de extrañar que Lagardère tenga en sus manos la venta de más del 80% de los libros que se producen en Francia y que los grandes distribuidores musicales (Sony, EMI, Warner, BMG, Universal, Virgin, etc.) decidan qué músicas y qué músicos deben acceder a la condición de stars y cuáles deben hundirse en el anonimato y la miseria. De la misma manera, la estructura de la distribución de filmes hace y deshace triunfos y prestigios. De los 5.000 cines disponibles en Francia, 3.500, es decir, el 70%, se reservaron a cuatro películas, estadounidenses por más señas, desde el 20 de noviembre al 18 de diciembre. Claro que hay algunas luminosas excepciones y que de pronto un libro o un filme rompe el cerco de silencio y se imponen. Pero son eso, excepciones. Lo que cuenta, quienes mandan son los Berlusconi, los Lagardère, los Murdock, los Endemol. Este último ha logrado colocar en el mundo más de 15.000 horas de programas en 2002, que han sido vistas por más de 250 millones de personas. Estamos en la mundialización-basura. La resistencia cultural es el único medio de supervivencia de la cultura.

Fuente: *EL PAÍS* <http://www.elpais.es/>

9. Noticias de Turquía y Japón

Buenas nuevas desde tan lejanas tierras pero próximas a nuestros corazones hermanados en ATTAC.

ATTAC-Turquía está inaugurando su movimiento con la publicación de "Todo sobre ATTAC" y un folleto conteniendo el manifiesto fundacional, la plataforma internacional de ATTAC y una breve historia del movimiento.

Por su parte Japón publicó la versión japonesa de "Todo sobre ATTAC" en agosto de 2001. La asociación **ATTAC Japón** fue creada en diciembre de 2001 y cuenta actualmente con aproximadamente 500 miembros. Existen 5 Comités locales: en Tokyo, Osaka, Kyoto, Sendai y Fukushima. Han desarrollado varias campañas



contra la globalización neoliberal, entre las cuales merecen citarse: No a la OMC, Defensa de los servicios públicos contra la privatización, Tasa Tobin. También tienen una publicación titulada Otro mundo. Su secretario general es Yoko Akimoto attac-jp@jca.apc.org http://www.jca.apc.org/attac-jp/

Citas de ATTAC

Semana 10-01-2003 – 17-01-2003

http://attac.org/rdv/index.html



10/01

AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Wien
DEUTSCHLAND : http://www.attac-netzwerk.de/termine/index.php
Stuttgart
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Pierre D'Oléron + Annecy + Chaumont + Arras

11/01

AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Graz + Innsbruck
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Cergy Pontoise + Lyon + Nanterre + Fontaine + Paris 20

13/01

AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Linz + Innsbruck
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
Esbjerg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Argenteuil + Marseille 02 + Rennes

14/01

AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Wien + Lienz
DANMARK : http://www.attac-danmark.dk/kalender/index.asp
Aalborg
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
St Maur des Fossés + St Brieuc + Lyon + Rennes + Thonon
NORGE : http://www.attac.no/index.php?url=%2Fkalenderliste.php
Larvik
SUISSE SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique6.html
Lausanne

15/01

AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Linz + Graz
FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Espoo
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Paris 10 + Grenoble + Rennes + Fleury Les Aubrais + Aytré

16/01

AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Linz + Wien
FINLAND : http://www.attac.kaapeli.fi/kalenteri
Helsinki + Vantaa
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Rennes + Marseille + Paris 18 + Aix en Provence + Aubagne + Rennes + St Quentin la Poterie
SUISSE SCHWEIZ : http://www.suisse.attac.org/rubrique6.html
Lausanne + Neuchatel



17/01
AUSTRIA : http://www.attac-austria.org/termine/termine.php
Schlierbach
FRANCE : http://www.france.attac.org/annexe/calendrier.php?langue=
Pernes les Fontaines + Arras